



HANDLÄGGARE/ENHET
Ekonomisk politik och
arbetsmarknad
Ulrika Vedin

DATUM
2011-10-31

DIARIENUMMER
20110358

ERT DATUM
2011-07-04

ER REFERENS
Fi2011/2588/53

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

LOs yttrande över *Månadsuppgifter – snabbt och enkelt*, Betänkande av månadsuppgiftsutredningen, SOU 2011:40

LO har givits möjlighet att yttra sig över ovan nämnda utredning om införande av så kallade månadsuppgifter, där inkomst av tjänst föreslås lämnas varje månad istället för som nu, varje kalenderår. Nedan sammanfattas LOs ställningstaganden.

- LO välkomnar att uppgifter om intäkter i inkomstslaget tjänst ska lämnas månadsvis
- LO välkomnar att den som fått inkomst av tjänst, via en e-tjänst ska kunna se innehållet i de månadsuppgifter som arbetsgivare och andra lämnat
- LO välkomnar att månadsuppgifter som huvudregel ska lämnas elektroniskt, i kombination med att Skatteverket ska kunna medge kortare undantag om särskilda skäl föreligger
- LO ser positivt på att uppgifter om ersättning i form av sjuklön eller kompletterande ersättningar vid föräldraledighet och sjukdom, ska anges särskilt
- LO tycker att utredningens övriga förslag rörande månadsuppgiften verkar rimliga. Dessa förslag är att:
 - kontrolluppgift som ska lämnas om inkomstlagen näringsverksamhet och kapital även fortsättningsvis ska lämnas en gång per år,
 - månadsuppgiften ska lämnas senast den 12e i månaden efter den kalendermånad uppgiften avser (förutom för månaderna juli och december, då de ska lämnas senast den 17e),
 - en lämnad månadsuppgift ska kunna rättas eller ändras fram till en viss tidpunkt,
 - om inkomst av tjänst avser annan tid än aktuell månad ska uppgiftslämnaren ange detta samt vilken period inkomsten avser
 - huvudarbetsgivarens skyldighet att göra ett förhöjt skatteavdrag tas bort
 - månadsuppgifterna ska ligga till grund för och anges av Skatteverket i den elektroniska arbetsgivardeklarationen

POSTADRESS 105 53 Stockholm
BESÖKSADRESS Barnhusgatan 18
TELEFON 08-796 25 00 TELEFAX 08-24 52 28
E-POST mailbox@lo.se HEMSIDA www.lo.se
ORGANISATIONSNUMMER 802001-9769
BANKGIRO 368-4834 PLUSGIRO 8 50-8

Landsorganisationen i Sverige

- LO delar inte utredningens bedömning att arbetad tid inte ska inkluderas i månadsuppgiften
- LO delar inte utredningens bedömning att frånvaro inte ska inkluderas i månadsuppgiften
- LO förordar istället att såväl arbetad tid som frånvaro ska inkluderas i månadsuppgiften
- LO föreslår att Skatteverket tillförs extra resurser, under en övergångsperiod, i syfte att kunna bistå (mindre) arbetsgivare med extra service och stöd för att underlätta uppgiftslämnande av frånvaro och arbetad tid
- LO tillstyrker att Skatteverket ska vara mottagande myndighet för månadsuppgiften
- LO ser det som rimligt att myndigheterna *Försäkringskassan*, *Kronofogdemyndigheten*, *Migrationsverket*, *Arbetsförmedlingen* och *Åklagarmyndigheten* bör medges direktåtkomst till de månadsuppgifter som myndigheterna behöver för sin handläggning samt att den sekretess som gäller för Skatteverket då också ska gälla för myndigheterna
- LO ser det som en brist att utredningen inte lägger förslag på hur denna högre sekretess ska säkerställas hos respektive myndighet som nu föreslås få direktåtkomst till vissa månadsuppgifter
- LO anser det vara rimligt att arbetslöshetskassorna inte ges direktåtkomst till månadsuppgifter, utan att tillgång till uppgifter som behövs för handläggning säkras genom uppgiftsskyldighet från Skatteverkets sida
- LO delar utredningens bedömning att utökad elektroniskt informationsutbyte mellan socialnämnderna och Skatteverket inte bör genomföras utan att socialnämnderna med den biståndssökandes samtycke kan inhämta månadsuppgifter hos Skatteverket
- LO anser att månadsuppgifterna ska användas aktivt i kampen mot svartarbete
- LO vill betona vikten av att Skatteverket ges väl tilltagna och avvägda resurser så att övergången till månadsuppgifter sker så problemfritt som möjligt
- LO förordar att särskilda resurser tillförs Skatteverket i syfte att säkra goda förutsättningar för att med hjälp av månadsuppgifterna bekämpa svartarbete
- LO anser att den tidsplan för övergången till månadsuppgifter som utredningen föreslår bör säkerställas

Månadsuppgiften

Utredningen har haft till uppdrag att ta fram ett förslag om att arbetsgivare med flera ska lämna uppgift om lön och skatteavdrag för löntagare (på individnivå) varje månad, så kallad månadsuppgift. Utgångspunkten för utredningens förslag är därmed att inkomster och ersättningar i inkomstslaget tjänst ska lämnas varje månad istället för varje kalenderår.

LO var i sitt yttrande över SOU 2006:89, *Tyst godkännande, ett nytt sätt att deklarerar*, positiv till utredningens förslag om att den enskilde inte aktivt ska behöva godkänna sin deklaration. LO pekade dock på problem som har att göra med skattekrav för anställda, när arbetsgivare har underlåtit att betala in preliminär skatt. LO pekade då bland annat på att månadsvis redovisning av skatt samt att enskilda löpande skulle kunna kontrollera sitt skattekonto, kunde vara ett sätt att minska problemet.

LO välkomnar förslaget om att gå från kalenderårsuppgifter till månadsuppgifter. LO välkomnar också särskilt utredningens förslag att den som har fått inkomst av tjänst, via en e-tjänst hos Skatteverket ska kunna se innehållet i de månadsuppgifter som arbetsgivare och andra har lämnat respektive att månadsuppgifter som huvudregel ska lämnas elektroniskt. LO tror att detta är viktiga steg för att hitta en metod som minimerar risken för att anställda krävs på obetald skatt, som han eller hon tror är inbetalad.

LO menar, i likhet med utredningen, att månadsuppgiften kan komma att få stor betydelse när det kommer till frågan om att bekämpa brottslighet i form av svartarbete. Detta gäller dock under förutsättning att månadsuppgifterna används aktivt i detta syfte. Se närmare om detta sist i yttrandet, under rubriken *Viktigt med väl tilltagna och avvägda resurser för lyckat genomförande*.

Månadsuppgiften ska innehålla samma uppgifter som de som nu lämnas i den årliga kontrolluppgiften för inkomstslaget tjänst. Utredningen föreslår dock att några nya uppgifter ska lämnas särskilt, nämligen uppgifter om ersättning i form av sjuklön eller kompletterande ersättningar vid sjukdom eller föräldraledighet. Försäkringskassan behöver dessa uppgifter i sin ärendehantering, och de nya uppgifterna skulle underlätta och förenkla handläggningen hos myndigheten. LO ser positivt på att utredningens förslag i denna del.

LO tycker att utredningens övriga förslag¹ rörande själva månadsuppgiften verkar rimliga. LO delar dock inte utredningens bedömning om att arbetad tid och frånvaro inte ska inkluderas i månadsuppgiften. Närmare om detta nedan.

Uppgifter om arbetad tid och frånvaro

Utredningen för i korthet resonemang om varför uppgifter om frånvaro och arbetad tid inte bör inkluderas i månadsuppgiften. Utredningen framstår som onödigt defensiv. Utredningens bedömning baseras på att den ”merkostnad” som uppgiftskraven skulle innebära för vissa mindre företag, är skäl nog för att dessa uppgifter inte bör inkluderas i månadsuppgiften. LO anser att det finns ett starkt allmänintresse av att dessa uppgifter inkluderas, och att detta bör väga väsentligt tyngre än vad det gör i utredningens bedömning.

Arbetad tid

Antalet arbetade timmar är det viktigaste måttet för att följa arbetsmarknadens och ekonomins utveckling i stort. Utredningen konstaterar också att uppgift om arbetad tid skulle vara till nytta för såväl för dagens socialförsäkring och arbetslöshetsförsäkring som för statistik- och prognosproduktion.

LO anser att det i synnerhet för arbetslöshetsförsäkringen är relevant att i första hand mäta arbetsmarknadsförankring i termer av arbetade timmar. Bärande för arbetslöshetsförsäkringen och för begreppet att stå till arbetsmarknadens förfogande, är de arbetade timmarna, inte inkomsten, eftersom det skulle göra att de med högre lön lättare skulle kvalificera sig för ersättning jämfört med de som har lägre lön. Ersättning i arbetslöshetsförsäkringen ges utifrån både genomsnittlig arbetstid och tidigare lön. I socialförsäkringen är årsarbetstid i dagsläget av central betydelse för att fastställa sjukpenninggrundande inkomst, SGI, och ersättning per dag.

Om arbetad tid ska vara en faktor för villkoren i den framtida socialförsäkringen respektive arbetslöshetsförsäkringen utreds för närvarande inom den parlamentariska socialförsäkringsutredningen. Denna

¹ Dessa förslag är att *kontrolluppgift som ska lämnas om inkomstlagen näringsverksamhet och kapital även fortsättningsvis lämnas en gång per år, månadsuppgiften ska lämnas senast den 12e i månaden efter den kalendermånad uppgiften avser* (förutom för månaderna juli och december, då de ska lämnas senast den 17e), *en lämnad månadsuppgift ska kunna rättas eller ändras fram till en viss tidpunkt* (Skatteverket får till uppgift att närmare precisera föreskrifter), *om inkomst av tjänst avser annan tid än aktuell månad ska uppgiftslämnaren ange detta samt vilken period inkomsten avser, huvudarbetsgivarens skyldighet att göra ett förhöjt skatteavdrag tas bort samt att månadsuppgifterna ska ligga till grund för och anges av Skatteverket i den elektroniska arbetsgivardeklarationen.*

kommer att presentera ett delbetänkande runt dessa frågor under första kvartalet 2012. Hur villkor och krav på arbetsmarknadsförankring kommer att formas är därmed oklart i skrivande stund. LO anser att arbetad tid, i kombination med tidigare lön, bör ha betydelse i arbetslöshetsförsäkringen och socialförsäkringen även i fortsättningen. Det är viktigt för legitimiteten och kontrollen i försäkringen. Om så blir fallet kommer a-kassor och Försäkringskassan såväl som arbetsgivare och kommuner att dra stor nytta av att arbetad tid ingår i månadsuppgiften. Handläggning av ersättning skulle förenklas och det skulle ge en positiv effekt på handläggningstider. Företagens administrativa börda i fråga om att lämna arbetsgivarintyg skulle minska dramatiskt, eller till och med försvinna helt. Utredningen refererar till Inspektionen för arbetslöshetsförsäkrings, IAFs, utvärdering (2010:5) som visar att det 2008 utfärdades omkring 800 000 arbetsgivarintyg, samt att cirka 70 procent av dessa behövde kompletteras på grund av att de var felaktigt ifyllda eller saknade uppgifter. Intyget kräver således omfattande administration med dagens regelverk.

För LO är dock frågan om arbetad tid i månadsuppgiften större än att enbart se till social- och arbetslöshetsförsäkringarna. Oberoende av den parlamentariska socialförsäkringens kommande förslag, är frågan principiellt viktig. LO är, i egenskap av en organisation som aktivt följer och analyserar arbetsmarknadens och ekonomins utveckling, intresserad av den förbättrade statistik- och prognosproduktion som skulle möjliggöras om arbetad tid inkluderades i månadsuppgiften. Utredningen (s 180-181) konstaterar att uppgifter om arbetad tid skulle vara till stor användning inom den samlade statistikproduktionen.

Det faktum att uppgiften skulle kunna hämtas ur ett register skulle vara till mycket stor nytta för statistikproduktionen. Registeruppgifter är oftast av god kvalitet och relativt billiga att hantera. I dagsläget samlas uppgifter in för urvalsbaseade individundersökningar. [...] Detta är kostsamt och innebär stor risk för fel i statistiken p.g.a. minnesfel eller bortfall. Just bortfallsproblemet är också ett ökande problem.

Inom nationalräkenskaperna är mått på produktiviteten i den svenska ekonomin centrala. Mått på produktivitet relaterar producerad volym till arbetsinsats. Med arbetad tid i månadsuppgiften skulle produktivitetens kvalitet kunna höjas (SOU 2011:40, s 181).

I citatet ovan ges två exempel där utredningen lyfter fram den betydelse arbetad tid skulle få om den inkluderades i månadsuppgiften. LO anser att dessa allmänna samhällsintressen väger tungt ifråga om huruvida arbetad tid ska inkluderas eller inte. LO sitter med i SCBs referensgrupp för produktion av välfärdsstatistik, och vill utifrån det också betona att nuvarande statistikinsamling kan vara ”skakig” eftersom det blir svårare och svårare att få in uppgifter. Det finns således ett stort behov av registerdata.

Frånvaro

När det gäller frånvaro pekar utredningen på att den uppgiften skulle vara relevant för kontroll av dagarsättningar, såsom sjukfrånvaro och frånvaro för vård av sjukt barn, i socialförsäkringen samt för beräkning och kontroll av arbetslöshetsersättning. LO håller med om detta, förutom i fråga om ersättning från arbetslöshetsförsäkringen. LOs uppfattning är att arbetslöshetsersättning inte ska baseras på tillfällig frånvaro för exempelvis sjukdom och vård av sjukt barn, utan på den tid som man varit anställd att arbeta. Givet att så skulle bli fallet är frånvaro inte relevant som uppgift för arbetslöshetsförsäkringen. Med dagens bestämmelse är dock uppgift om frånvaro relevant.

LO menar däremot att uppgifter om frånvaro samt orsak till frånvaro skulle ge möjlighet att mäta och få registerdata om frånvaro som har en stor betydelse ur ett könsperspektiv. Detta gäller både kopplat till sjukfrånvaro och frånvaro som är relaterad till föräldraförsäkringen.

Utredningen föreslår att uppgifter om sjuklön samt kompletterande ersättningar vid föräldraledighet och sjukdom ska lämnas särskilt eftersom Försäkringskassan har behov av dessa uppgifter i sin ärendehantering. Att koppla dessa uppgifter till frånvaro bör också ses som logiskt.

LOs ställningstaganden om arbetad tid och frånvaro i månadsuppgiften

LO delar inte utredningens bedömning att arbetad tid och frånvaro inte ska inkluderas i månadsuppgiften. Det finns starka skäl för att uppgifterna ska inkluderas och samhällsintresset bör väga väsentligt tyngre än de i sammanhanget mindre merkostnader, för främst mindre företag, som uppgiftskravet kan antas innebära.

Utredningens bedömning av de ekonomiska konsekvenserna för arbetsgivare visar att arbetsgivare *sammantaget* antas få sänkta administrativa kostnader som ett resultat av utredningens förslag. Om man beaktar den förhållandevis stora mängd arbetsgivarintyg som utfärdas, samt att dessa utgör en tung administrativ börda för arbetsgivare, tror LO att arbetsgivare totalt sett får sänkta kostnader för administration även om uppgifter om arbetad tid och frånvaro inkluderas i månadsuppgiften.

Uppgift om arbetad tid bör fånga in både faktiskt arbetad tid under kalendermånaden och kontrakterad tid för att få mest användbarhet i uppgifterna, i socialförsäkringen och arbetslöshetsförsäkringen samt för användbar statistik. Båda dessa arbetstidsuppgifter kan antas vara lättillgängliga, eftersom arbetsgivare i samband med att lön beräknas för månaden torde sammanställa uppgifter om just faktiskt arbetad tid och kontrakterad tid.

LO menar vidare att uppgifter om frånvaro skulle vara av stort värde för statistikproduktionen. Även i detta fall är det rimligt att anta att arbetsgivare, i samband med att han eller hon beräknar lön för månaden, torde sammanställa uppgifter om tid för frånvaro samt orsak till frånvaron.

Att i månadsuppgiften inkludera uppgift om arbetad tid och frånvaro borde därför kunna göras relativt enkelt. Det bör ses som ett rimligt krav på arbetsgivare att lämna dessa uppgifter, och därmed bidra till väl fungerande socialförsäkring och arbetslöshetsförsäkring samt till viktig kunskap för samhället i stort.

LO förordar att såväl frånvaro som arbetad tid ska inkluderas i månadsuppgiften. Den elektroniska blankett som ska tas fram bör kunna utformas på ett sätt som gör att det blir förhållandevis enkelt att lämna uppgifter om arbetad tid och frånvaro. LO föreslår dock också att Skatteverket tillförs extra resurser, under en övergångsperiod, i syfte att kunna bistå (mindre) arbetsgivare med extra service och stöd för att underlätta uppgiftslämnande av arbetad tid och frånvaro.

Mottagande myndighet (av månadsuppgiften)

Utredningen hade också att föreslå vilken myndighet som ska vara mottagare av månadsuppgiften. LO ser det som självklart att Skatteverket ska vara mottagare av månadsuppgifter, och tillstyrker därmed utredningens förslag.

Utredningen diskuterar också vilka andra myndigheter som har nytta av månadsuppgifter i sin verksamhet, och återkommer med förslag om direktåtkomst till avgränsade uppgifter för ett antal myndigheter (se vidare nedan).

Andra myndigheter som mottagare av månadsuppgifter

När det gäller frågan om andra myndigheter som mottagare av månadsuppgifter, behandlas främst integritets- och sekretessynpunkter. Utredningen diskuterar i vilken utsträckning andra myndigheter ska kunna få del av månadsuppgifter samt på vilket sätt.

LO ser överlag en riktning mot att den enskildes integritetsskydd luckras upp när det gäller myndigheters tillgång till känsliga och ömtåliga personuppgifter. Detta riskerar att leda till misstro och minskad tillit till myndigheterna. LO ser det som önskvärt med en utveckling som prioriterar att värna tilltron till att myndigheter använder såväl känsliga som ömtåliga

personuppgifter utifrån högt ställda krav på personlig integritet och rättssäkerhet.²

LO bedömer att utredningen gör en rimlig avvägning när *Försäkringskassan*, *Kronofogdemyndigheten*, *Migrationsverket*, *Arbetsförmedlingen* och *Åklagarmyndigheten* föreslås få direktåtkomst till avgränsade månadsuppgifter av särskild betydelse för respektive myndighets ärendehantering,³ samt att denna direktåtkomst villkoras med att den sekretess som gäller hos Skatteverket för uppgifter som rör den enskildes personliga och ekonomiska förhållanden, också ska gälla hos de andra myndigheterna. Uppgifter som inte medges direktåtkomst till förenas med uppgiftsskyldighet från Skatteverkets sida.

Till detta hade LO däremot gärna sett att utredningen inte valt ett principiellt förhållningssätt som stannar vid att förutsätta att myndigheten i sin arbetsordning anger vilka personer som för vilka syften har behörighet att få ta del av de aktuella uppgifterna. LO ser det som en brist att utredningen inte lägger förslag på hur denna högre sekretess ska säkerställas hos respektive myndighet som nu föreslås få direktåtkomst till vissa månadsuppgifter

Arbetslöshetskassorna som mottagare av månadsuppgifter

Utredningen föreslår, mot bakgrund av att arbetslöshetskassorna är föreningar och inte myndigheter, att arbetslöshetskassorna inte bör medges direktåtkomst till månadsuppgifter. Däremot kommer månadsuppgifter att vara av stor nytta för kassorna i handläggning av ärenden om arbetslöshetsersättning. Utredningen föreslår att arbetslöshetskassorna ska kunna få del av uppgifter för ärende om prövning av arbetslöshetsersättning genom att Skatteverket på begäran blir skyldig att lämna ut uppgifterna till kassan. Den sekretess som gäller hos Skatteverket ska även gälla hos arbetslöshetskassorna för uppgifter som lämnats för ärende om arbetslöshetsersättning

² Detta ska dock inte förväxlas med att statistik ska finnas tillgänglig för allmän information, utredningsverksamhet och forskning. LO bedriver omfattande utredningsverksamhet och har behov och intresse av att följa ekonomisk och arbetsmarknadsutveckling genom att få del av avidentifierad statistik.

³ *Försäkringskassan* föreslås få direktåtkomst till månadsuppgifter för bestämmande av SGI, beslut om bostadsbidrag och handläggning av/beslut om ersättning för sjuklönekostnader; *Kronofogdemyndigheten* föreslås få direktåtkomst till månadsuppgifter för utmätning av lön; *Migrationsverket* föreslås få direktåtkomst till månadsuppgifter för att fastställa dag ersättning till asylsökande; *Arbetsförmedlingen* föreslås få direktåtkomst till månadsuppgifter för att fastställa etableringsersättning till vissa nyanlända invandrare; *Åklagarmyndigheten* föreslås få direktåtkomst till månadsuppgifter i samband med beslut om dagsböter.

LO anser det vara rimligt att arbetslöshetskassorna inte ges direktåtkomst till månadsuppgifter, utan att tillgång till uppgifter som behövs för handläggning säkras genom uppgiftsskyldighet från Skatteverkets sida.

Socialnämnderna som mottagare av månadsuppgifter

Utredningen pekar på att den som söker ekonomiskt bistånd är i en särskilt utsatt position och att det därför är än viktigare att värna den enskildes integritetsskydd. Mot den bakgrunden föreslår utredningen att ett elektroniskt informationsutbyte mellan Skatteverket och socialnämnderna rörande månadsuppgifter inte bör genomföras.

Utredningen vill värna den ordning som råder idag, det vill säga att socialnämnderna med den biståndssökandes samtycke, kan inhämta uppgifter av relevans för utredning om ekonomiskt bistånd. Utredningen föreslår att den biståndssökandes samtycke ska ligga till grund för att socialnämnderna ska få tillgång till månadsuppgifter hos Skatteverket.

LO ser det som särskilt viktigt att respektera den personliga integriteten i den utsatta situation som en biståndssökande befinner sig i. En utredning om ekonomiskt bistånd innebär i princip att den enskilde måste blotta hela sitt liv. Det är därför viktigt att den enskilde får kunskap om vilka uppgifter som socialnämnden kommer att använda för bedömning av om den sökande har rätt till ekonomiskt bistånd eller inte. Ett samtyckeskrav för att socialnämnderna ska få tillgång till månadsuppgifter, innebär att det görs tydligt för den enskilde vilka uppgifter som kommer att inhämtas.

LO delar utredningens bedömning att utökad elektroniskt informationsutbyte mellan socialnämnderna och Skatteverket inte bör genomföras utan att socialnämnderna med den biståndssökandes samtycke kan inhämta månadsuppgifter hos Skatteverket

Viktigt med väl tilltagna och avvägda resurser för lyckat genomförande

En genomgång av informationsflöden och krav på IT-lösningar samt ekonomiska konsekvenser som utredningens förslag medför, görs också. Framför allt bedöms Skatteverket behöva extra resurser för en lyckad övergång till månadsuppgifter. Verket kommer både att behöva göra stora IT-investeringar och utöka sin personalstyrka. I sin internationella utblick tar utredningen upp ett antal genomförandeproblem i de länder (främst Danmark, Norge och Nederländerna) som redan infört någon variant av system med elektroniska månadsuppgifter.

LO menar att det är viktigt att inte underskatta tänkbara problem i övergången till månadsuppgifter, vare sig det gäller problem som kan ha med tekniska lösningar, den elektroniska blankett som ska utformas eller service och stöd till arbetsgivare. Det kommer att behövas omfattande investeringar för att sjösätta det nya systemet med månadsuppgifter.

Utredningen pekar på att dagens system brister när det gäller Skatteverkets förutsättningar för effektiv kontroll av att företag följer grundläggande spelregler såsom att betala skatter och avgifter (för anställda). Detta beror främst på att taxeringsprocessen är långsam, och att det först *efter* inkomståret går att se om det för en anställd har betalats in inkomstskatter och arbetsgivaravgifter. LO vill understryka vikten av att månadsuppgifterna används aktivt i kampen mot svartarbete.

Ju smidigare övergången från dagens system till obligatoriska månadsuppgifter går, desto mer positiv till det nya systemet kommer både arbetsgivare och löntagare att vara. LO vill därför betona vikten av att Skatteverket ges väl tilltagna och avvägda resurser så att övergången till månadsuppgifter sker så problemfritt som möjligt. LO förordar också att särskilda resurser tillförs Skatteverket i syfte att säkra goda förutsättningar för att med hjälp av aktivt användande av månadsuppgifterna bekämpa svartarbete.

LO ser det som angeläget att övergången till månadsuppgifter prioriteras tidsmässigt, och anser att den tidsplan för ikraftträdande som utredningen föreslår bör säkerställas.

Stockholm som ovan
Landsorganisationen i Sverige

Wanja Lundby-Wedin
Ordförande

Ulrika Vedin
Utredare