



HANDLÄGGARE/ENHET
Ekonomisk politik och
arbetsmarknad
Thomas Hagnefur

DATUM
2012-02-20

DIARIENUMMER
20120032

ERT DATUM
2012-01-16

ER REFERENS
U2012/228/UH

Utbildningsdepartementet
103 33 STOCKHOLM

LOs remissvar på SOU 2012:1, Tre blir två! Två nya myndigheter inom utbildningsområdet

LO har lämnats möjlighet att inkomma med synpunkter på rubricerat delbetänkande och vill framföra följande.

Direktiverna till utredningen pekar tydligt på vad utredaren förväntas leverera, och fastslår att en organisationsförändring ska genomföras. Som skäl för den föreslagna förändringen anförs att en mer ändamålsenlig och effektiv myndighetsstruktur eftersträvas av regeringen. Dit hör att ansvars- och uppgiftsfördelning mellan olika myndigheter måste vara tydlig, likväl att ”rollkonflikter inom en enskild myndighet bör undvikas”.

I linje med de principiella utgångspunkterna sägs att syftet är att skapa en effektiv och tydlig ansvarsfördelning, där den granskande verksamheten skiljs från den främjande verksamheten. För LO framstår det som att den primära utgångspunkten för förändringen har varit den relation som råder mellan Verket för högskoleservice och Högskoleverkets verksamheter. När det gäller Internationella programkontorets (IPK) kärnverksamhet så föreslås att den överflyttas i sin nu gällande organisationsstruktur, direkt in i den nya ”Myndigheten för högskoleservice och internationellt samarbete”. LO finner denna del av betänkandet problematiskt.

I betänkandet skriver utredaren att det är svårt att se några synergieffekter för IPKs del med övrig kärnverksamhet som ska bedrivas vid den nya myndigheten. LO delar den uppfattningen. Högskoleverket och VHS präglas helt naturligt av högskolesektorns perspektiv och behov. IPKs verksamhet har viss bäring på högskoleområdet men har en rad andra uppdrag och uppdragsgivare.

POSTADRESS 105 53 Stockholm
BESÖKSADRESS Barnhusgatan 18
TELEFON 08-796 25 00 TELEFAX 08-24 52 28
E-POST mailbox@lo.se HEMSIDA www.lo.se
ORGANISATIONSNUMMER 802001-9769
BANKGIRO 368-4834 PLUSGIRO 8 50-8

Landsorganisationen i Sverige

Finansiering av verksamheten kommer från regeringen, EU-kommissionen, Nordiska ministerrådet och SIDA. Den finansiering som IPK får från EU-kommissionen är förenad med ett komplicerat regelverk och krävande uppföljnings- och redovisningsrutiner. Detta problematiseras inte i betänkandet. Hur det nya sammanhanget som EU-programmen hamnar i kommer att uppfattas av Kommissionen, borde rimligen komplicera både genomförandeprocessen och den nya verksamheten. Risken är att man importerar bekymmer in i den nya myndigheten när man ska få till stånd olika administrativa rutiner som tillgodoser uppdragsgivarnas krav på rättsäkerhet och korrekt hantering av de resurser man är satt att förvalta. Här finns risker för roll och/eller intressekonflikter såväl inom den nya myndigheten, som i relation till uppdragsgivarna.

LO är särskilt bekymrad över vad som händer med de program som riktar sig mot skolan, vuxenutbildningen och inte minst yrkesutbildningarna. LO har noterat att sjuttiofem procent av IPKs verksamhet är inriktad mot andra verksamhetsområden än högskolesektorn. Till detta ska läggas Kommissionens kommande förslag om att inordna de olika programmen under ett enda paragraf, "Erasmus for all". I tillägg till det nya programmet föreslås också att ungdoms- och idrottsfrågor ska finnas med. Det innebär att bredden, eller snarare diversifieringen av IPKs och därmed den nya myndighetens uppdrag ökar. LO menar att med vad som beskrivits ovan inte är en ändamålsenlig och effektiv myndighetsstruktur. Regeringens vilja att hålla ihop alla de frågor som berör högskolesektorn inom ramen för två myndigheter är uppenbar. För att vårda och utveckla de programområden som inte berörs, borde man överväga att överföra de delarna av IPKs verksamhet till någon annan lämplig myndighet.

LO anser att IPK är en väl fungerande myndighet som väl uppfyller sitt uppdrag, med utarbetade system för både intern och extern kvalitetssäkring. LO har därför den uppfattningen att IPK inte bör ingå i den nya myndigheten. Enligt LOs bedömning riskerar en sådan förändring att inverka menligt på både den väl fungerande verksamhet som IPK idag bedriver, som de nya uppdrag som är på ingående. Dessutom verkar regeringens föreslagna förändring till vissa delar motverka de syften och mål, som regeringen säger sig vilja uppnå med förändringen i sig.

Landsorganisationen i Sverige
Stockholm som ovan

Wanja Lundby-Wedin

Thomas Hagnefur