



HANDLÄGGARE/ENHET
Ekonomisk politik och
arbetsmarknad
Mats Morin/bie

DATUM
2012-05-07

DIARIENUMMER
20120193

ERT DATUM
2012-04-16

ER REFERENS
Fi 2012/1668

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

LOs synpunkter på promemorian ”Vissa skattefrågor inför budgetpropositionen för 2013”

Promemorian presenterar en rad förslag inför arbetet med budgetpropositionen 2013.

Förslagen kan delas upp i två områden. Det ena handlar om direkta skatter:

- Sänkt bolagsskatt
- Sänkt expansionsfondsskatt
- Förenklade regler vid nedsättning av egenavgifter
- Sänkt fastighetskatt för hyreshusenheter
- Utökad nedsättning av fastighetsavgiften vid nybyggnation
- Höjt schablonavdrag vid uthyrning av bostäder

Det andra området handlar om klimat och energi:

- Framtida hantering av ekonomiska styrmedel för biodrivmedel
- Slopade koldioxidskatt för viss värmeproduktion inom EUs system för handel med utsläppsrättigheter
- Befrielse för fordonsskatt för nya bilar med bättre miljöegenskaper
- Övriga ändringar i fordonsbeskattningen

LO har p.g.a. tidsbrist valt att endast kommentera ett av förslagen, nämligen det om sänkt bolagsskatt. Förslaget är att sänka bolagsskattesatsen från dagens 26,3 procent till 25,3 procent och tänkt att träda i kraft 1 januari 2013. Förslaget skulle kosta 3,6 miljarder kronor.

LOs ställningstagande

LOs anser att den svenska bolagsskattesatsen är konkurrenskraftig och inte ska sänkas.

POSTADRESS 105 53 Stockholm
BESÖKSADRESS Barnhusgatan 18
TELEFON 08-796 25 00 TELEFAX 08-24 52 28
E-POST mailbox@lo.se HEMSIDA www.lo.se
ORGANISATIONSNUMMER 802001-9769
BANKGIRO 368-4834 PLUSGIRO 8 50-8

Landsorganisationen i Sverige

LOs motiveringar

Bolagsskattesatsen bör sättas i relation till hur hög den är i vår omvärld och hur hög skattesatserna är på andra skattebaser i den svenska ekonomin. En för hög skattesats kan medföra att bolag väljer att placera sina produktionsanläggningar i andra länder och genom olika former av skatteplanering väljer att redovisa vinster i andra länder. En för låg skattesats kan medföra att andra länder uppfattar den som illojal skattekonkurrens och börjar sänka sina bolagsskattesatser ytterligare. Detta kan i ett längre perspektiv leda till ett "race to the bottom" och snedallokering av ekonomins resurser till en alltför stor inriktning mot investeringar och för lite mot konsumtion.

Det är därför väsentligt att kunna göra relevanta jämförelser av den svenska bolagsskattesatsen. Men det räcker inte att jämföra olika länders skattesatser med varandra. Man måste även kunna jämföra hur ländernas skattebaser är definierade. Inom EU pågår för närvarande ett arbete med en gemensam definition om skattebasen. Europeiska kommissionen kom 2011 året med ett förslag till direktiv om gemensam konsoliderad bolagsskattebas.

LOs syn är att ett internationellt samarbete är viktigt när det gäller bolagsskattebasens definition och bolagsskattesatsens nivå. Det är märkligt att promemorian inte verkar anse detta utan i stället hänvisar till en studie från OECD och beskriver "sänkt bolagsskatt som en mycket betydelsefull ekonomisk-politisk reformåtgärd ur ett tillväxtperspektiv". Skulle alla länder följa detta råd, skulle konkurrensförhållandena mellan länderna bli oförändrade. Inget land har till slut inte vunnit något i tillväxtsammanhang utan alla länder har i stället förlorat sina skattebaser i företagssektorn. För Sveriges del skulle det handla om ett skattebortfall i storleksordningen 100 miljarder kronor. För att hantera de stora snedvridningar av resurser som då uppkommit i alla länder, kan länderna tvingas sänka skatteuttaget på andra skattebaser. Det är därför viktigt att bolagsskattesatserna sätts i relation till övriga länder på så sätt att risken för skattekonkurrens minimeras.

Den svenska bolagsskatten sänktes senast 2009 från 28 till 26,3 procent. Detta kan anses som en tillräcklig anpassning av bolagsskattesatserna till de satser som används i övriga länder. Jämförelsen med övriga länder kan göras på olika sätt, där vissa är missledande. Promemorian redovisar endast de olika EU-länderna var för sig där satsers och förändringars storlek anges. Genom att de flesta länder har sänkt sina bolagsskatter ger detta ett felaktigt intryck av att Sverige håller på att komma efter och nu måste sänka sin bolagsskatt.

En rättvisande bild över EU-ländernas bolagsskatter hade varit att beräkna ett BNP-vägt genomsnitt av dessa länders bolagsskattesatser. Det innebär att bolagsskatten i ett stort land som Tyskland får stor betydelse för synen på den svenska bolagsskattesatsen och att bolagsskatten i ett litet land som Grekland får liten betydelse. Ett vägt genomsnitt av de 20 största EU-länderna ger en bolagsskattesats på 28,3 procent, dvs. 2 procentenheter högre än den svenska. I detta genomsnitt ingår bl.a. Tyskland med en skattesats på 29,8 procent, Belgien med 35,5, Danmark och Nederländerna

med 25 och Finland med 24,5 procent. Norge har en skattesats på 28 procent.

Ett vägt genomsnitt av alla 34 OECD-länder ger en bolagsskattesats på 32,7 procent. USA har en hög bolagsskattesats på 39,2 procent och en liten skattebas samtidigt som landet har högst BNP bland OECD-länderna. Ett vägt OECD-genomsnitt som inte medräknar USA ger en mer rättvisande bild och hamnar på 29,2 procent. Detta ligger ca 3 procentenheter över den svenska bolagsskattesatsen.

Den svenska bolagsskattesatsen på 26,3 procent kan således i ett internationellt perspektiv inte anses som att vara för hög utan framstår snarare som för låg. De 3,6 miljarder kronor som skattesänkningen skulle kosta gör betydligt mer nytta på andra områden i ekonomin som t.ex. en bättre arbetslöshetskassa.

Landsorganisationen i Sverige
Stockholm som ovan

Wanja Lundby-Wedin

Mats Morin